

## 4 –ая конференция международной экспертной группы по ранжированию IREG-4

Президент Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании, профессор, д.п.н. Каланова Ш.

*С 15 по 17 июня т.г. в зале «Байтерек» столичного отеля «Дипломат» успешно прошла 4-ая конференция международной экспертной группы в области академического рейтинга (International Ranking Experts Group - IREG) Международной обсерватории по академическому ранжированию и превосходству (International Observatory on Academic Ranking and Excellence) по теме: «Международные и национальные академические рейтинги: сходства и различия». Впервые в Казахстане была организована международная конференция, которая собрала всемирно известных экспертов по оценке качества высшего образования со всех частей планеты.*



Организаторы конференции - IREG-международная обсерватория, Министерство образования и науки РК, Европейский центр высшего образования ЮНЕСКО-СЕРЕС. Соорганизаторами международной конференции выступили Национальный аккредитационный центр МОН РК и Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО). В работе конференции приняли участие свыше 140 человек, в числе которых 6 депутатов Парламента РК, 62 эксперта из 28 стран мира всех континентов, 64 ректора и проректора казахстанских вузов. Наибольшее число зарубежных участников прибыло из США, Бельгии, Германии, Китая, Румынии, Нидерландов, Польши, Франции, Украины, России. Кроме того, были представители стран, которых редко увидишь на международных конференциях в Казахстане, это представители Мексики, Австралии, Южной Африки, Малайзии.

Международная группа экспертов по ранжированию создана в 2004 году Европейским центром высшего образования UNESCO-СЕРЕС (Бухарест) и Институтом политики в сфере высшего образования США (ИНЕР, Вашингтон) на первой конференции, состоявшейся в Вашингтоне. Вторая конференция прошла в 2006 г. в Берлине, на которой были

сформулированы «Берлинские принципы ранжирования вузов». Третья конференция состоялась в октябре 2007 г. в Шанхае и четвертая - в Казахстане.

Выбор места проведения конференции не случаен. В обращении к участникам конференции председателем IREG, д-ром Яном Садлаком дано обоснование, почему местом проведения конференции выбрана Астана.

Во-первых, Казахстан является привлекательным государством, строящим прочный фундамент своего экономического, индустриального, социального и культурного развития, причем опережающее развитие высшего образования и научных исследований – важная часть государственной стратегии.

Во-вторых, Астана – одна из самых быстрорастущих столиц мира, в которой имеются все условия для проведения конференции.

В-третьих, проведению конференции оказана всесторонняя поддержка Правительством и Министерством образования и науки Республики Казахстан.

На конференции было заслушано и обсуждено 19 докладов, содержащих анализ процессов в высшем образовании развитых и развивающихся стран, информацию о развитии международных и национальных методах оценки качества образования, методиках недавно появившихся национальных систем ранжирования университетов, развитии библиометрических (наукометрических) систем, имеющих первостепенную важность в оценке деятельности образовательных и исследовательских институтов.

Открыл конференцию ответственный секретарь Министерства образования и науки РК Фархад Куанганов. С докладом «Модернизация высшего образования Республики Казахстан в контексте международных тенденций» выступил Министр образования и науки РК Жансеит Туймебаев.

В докладе Министра была представлена краткая характеристика высшего образования страны. Система высшего образования представлена 144 вузами, общий контингент студентов составляет 633,814 тыс. человек, 118,6 тыс. обучается по государственному заказу и 505,3 тыс. студентов на платной основе. Численность ППС в вузах равна 37,8 тыс. человек, из которых ученые степени имеют 41,3%. За четырнадцать лет более тысячи семисот человек получили образование в лучших университетах США, Великобритании, Германии и других развитых стран. 18 казахстанских высших учебных заведений подписали Великую Хартию Университетов. В вузах республики внедрена кредитная технология обучения. Министр охарактеризовал национальную модель конкурентоспособного многоуровневого образования, отметил меры, предпринимаемые Казахстаном по присоединению к Болонской декларации, а также подчеркнул, что первейшая цель Казахстана в области высшего образования - повышение качества образования, а, следовательно, использование инструментов повышения качества, таких, как аккредитация вузов и проведение академических рейтингов. Также была освещена процедура международной аккредитации, которую проходят национальные университеты; отмечены процессы в стране по становлению национальной модели аккредитации и переходу от государственной аккредитации к общественно-профессиональной. Министр отметил, что в настоящее время помимо Национального аккредитационного центра МОН РК процедуру аккредитации проводит Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО). Выступление Министра Туймебаева Ж.К. вызвало большой интерес и внимание участников конференции.

С приветствием к участникам конференции выступил Ян Садлак (Jan Sadlak), директор UNESCO-CEPES, председатель Международной обсерватории. Он напомнил, что высшие учебные заведения осуществляют, так называемую третью миссию, т.е. выполняют социальную миссию. Спикер остановился на важности проведения конференции, дискуссий по оценке качества деятельности университетов. Отметил, что еще Джейми Мерисотис на предыдущей конференции сказал, что рейтинги никогда не прекратят свое существование, от себя д-р Я.Садлак добавил, что нужно научиться жить с рейтингами. Он говорил о том, что система

высшего образования изменилась настолько, что современные университеты являются локомотивами успеха экономики стран. Рейтинг вузов требуется, чтобы увидеть лучших; в то же время рейтинг важен скорее для тех вузов, которые не находятся в верхней топ-группе, потому что позволяет найти слабые места и сформировать новые стратегии развития. Периодическая публикация оценок и рейтингов вузов способствует росту престижа не только одного вуза, но и всей системы образования. В то же время рейтинги не являются единственным инструментом оценки качества, необходимо использовать и другие методы оценивания.

В мире наблюдается резкий рост конкуренции за таланты и основными участниками этой конкурентной борьбы становятся университеты мирового класса. В этой связи, очень важно, что Правительство Казахстана создает Новый университет Астаны международного уровня, используя опыт лучших университетов мира, для продвижения инноваций.

Доклад «Ранжирование систем высшего образования» д-ра Джамии Салми, координатора высшего образования Всемирного Банка, вызвал наибольший интерес участников конференции, тем более, что к конференции была издана его книга «Создание университетов мирового класса», которая была переведена на русский язык и издана Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (НКАОКО). За день до конференции был проведен специальный семинар для ректоров вузов Казахстана, где была презентована эта книга. Эта тема для Казахстана является весьма актуальной, так как по поручению Президента страны Н.Назарбаева в Астане создается университет мирового класса. (Интервью с д-ром Джамилем Салми опубликовано в этом же номере журнала).

В выступлении «Системы рейтингов университетов Лиссабонского совета: измерение вклада высшего образования» директора центра человеческого капитала Лиссабонского Совета, д-ра Пира Едерера (Португалия), показано, что средняя доля ежегодного изменения эффективности рынка труда соответствует расширению образования. Лучшее образование дает возможность выпускникам университетов найти лучшую работу. Наибольшее число выпускников вузов, около 50% в своей возрастной группе, приходится на Финляндию, затем идут Великобритания, Швеция, США. В 2008 г. группа исследователей Лиссабонского совета сформировала рейтинг систем высшего образования 17 стран ОЭСР по 6 индикаторам, таким, как доступность, эффективность, привлекательность, интервал возрастной группы обучающихся, ответственность. По результатам ранжирования в первую пятерку вошли следующие страны: Австралия, Великобритания, Дания, Финляндия, США.

Несколько докладов было сделано в связи с разработкой Проекта нового многомерного рейтинга европейских университетов по заказу Европейской комиссии.

Клод Соваж (отдел оценки и прогнозирования Министерства высшего образования и науки Франции) и Геро Федеркайль (менеджер по ранжированию Центра по развитию высшего образования Германии) представили презентацию на тему: «Классификация и ранжирование высших учебных заведений: европейский подход», подготовленный на основе решений Парижской конференции по сравнению систем высшего образования (13-14 ноября 2008 г.).

Европейские страны (в первую очередь это относится к континентальной Европе) давно обеспокоены невысоким положением своих университетов в двух основных глобальных рейтингах (ARWU и QS-THES). Часть вины возлагается на сами системы ранжирования, на слишком высокое внимание к исследованиям и масштабам вузов, в то же время слишком мало внимания в этих рейтингах уделяется собственно образовательному процессу и выполнению социальной миссии вуза. Итогом конференции послужили конкретные предложения по разработке стандартов для европейского ранжирования. Во-первых, это должен быть многомерный подход с агрегированными индикаторами. Во-вторых, ранжированию будут подвергаться программы, дисциплины или направления, которые полезны как для студентов, так и для профессорско-преподавательского состава. Проводить ранжирование должен

независимый орган или консорциум от министерств образования или высших учебных заведений. В настоящее время создан независимый консорциум для оценки высшего образования и научных исследований в Европе - CHERPA (Consortium for Higher Education and Research Performance Assessment), в который входят 7 организаций различных стран. Довольно подробно были разъяснены ближайшие планы изменения методов оценки университетов континентальной Европы: это так называемый проект, строящийся на основах лучших практик оценивания вузов ФРГ, Нидерландов, Бельгии, Франции и нацеленный на построение многомерных оценок европейского образовательного пространства. Планируется провести институциональный рейтинг университетов и программ в области бизнеса и инжиниринга.

Робин ван Ижперен, ответственный по вопросам стратегии и политики в высшем образовании Европейской комиссии (Бельгия), выступил с докладом «На пути к многомерному рейтингу: точка зрения Европейской комиссии на прозрачность миссии и деятельности высших учебных заведений». По его наблюдениям, Европейская ассоциация студентов враждебно настроена к рейтингам вузов, скорее всего, по причине слишком высокой усложненности методик оценки.

Однако разработчикам вполне по силам разработать многомерный картографический рейтинг, который позволит оценить качество образования каждого из оцениваемых вузов, выявить конкурентные преимущества вузов. В презентации Ижперена отмечалось, что Европейская комиссия выдвинула на повестку модернизацию университетов на основе разнообразия университетов и развития их сильных сторон. Он отметил необходимость разнообразить миссии университетов с обязательным условием их транспарентности и доступности для всех заинтересованных лиц. Планируется создать европейскую базу данных, экспертную группу по оценке исследований университетов, оценку результатов обучения, разработать дизайн многомерного глобального рейтинга, который будет охватывать не только вузы Европы, но и других континентов. Начало проекта - май 2009 г., окончание – май 2011 г.

Андреа Салтелли, руководитель отдела эконометрики и прикладной статистики Европейской комиссии в Центре совместных исследований (Италия), в своем выступлении «Вопросы надежности и критической оценки: насколько можно доверять рейтингу в высшем образовании», подготовленный с соавторами, сравнивал методики Шанхайского рейтинга (ARWU) и газеты Таймс (QS – THES). По результатам проведенных исследований сделан вывод, что Шанхайский рейтинг является более надежным по сравнению с THES, поэтому в многомерном европейском подходе при оценке деятельности университетов должен присутствовать анализ на надежность данных. Это выступление наиболее ярко характеризует факт: сравнительные оценки, измерение качественных характеристик, формирование рейтингов различных институтов становится почти самостоятельной отраслью научной (или близкой к научной) деятельности. Мало того, эта деятельность поддерживается органами государственного и надгосударственного управления (Еврокомиссия) и даже частью «мирового правительства» (в этом качестве можно рассматривать ООН и ЮНЕСКО).

На заседании «Новые национальные инициативы в академическом ранжировании и их политические истоки» рассматривались методика рейтингов университетов Перу, украинские рейтинги – 200 лучших университетов и проект «Твой университетский компас», польский рейтинг фонда «Перспективы» с усовершенствованным методологическим подходом и персонализированный рейтинг тайваньских университетов. Представители Казахстана не выступили с докладом о методологии национального рейтинга, так как ранее автор статьи докладывала о казахстанской методике на конференции IREG-3 в Шанхайском университете Джао Тонг.



Президент фонда «Перспективы» Вальдемар Сивински (Польша) в своем докладе отметил, что фонд разрабатывает и публикует рейтинги польских вузов, начиная с 2000 года. Основная цель - помочь выпускникам школ и их родителям выбрать университет и направление обучения, собрать и систематизировать информацию о высшем образовании. Польский рейтинг многокритериальный базируется на данных, представляемых вузами, а также информации Центрального управления статистики, Министерства науки и высшего образования, мировых баз данных SCOPUS, собственных исследований фонда «Перспективы» и исследований, проведенных по заказу фонда «Перспективы» специализированными организациями по проведению социологических исследований (общенациональные исследования работодателей).

В рейтинге используются 29 индикаторов по четырем группам: престиж, научный потенциал, условия обучения, интернационализация. Публикуются рейтинг 90 лучших академических вузов Польши; рейтинг 102 лучших негосударственных вузов, имеющих магистерские программы; рейтинг 78 лучших негосударственных с бакалаврскими программами; рейтинг 23 лучших государственных вузов, имеющих бакалавриат.

Директор отдела программ по международному обмену студентов Совета по аккредитации и оценке высшего образования Тайваня, д-р Андже́ла Юнг-Чи Хоу представила новый персонализированный рейтинг тайваньских университетов. Она отметила, что популярность рейтингов университетов в Тайване растет в связи с быстро растущим количеством университетов и студентов, которые, соответственно, составляют более 160 вузов и 1,3 миллионов человек. Рейтинг включает в себя 11 критериев и 24 индикатора, а также базовую информацию по 20 видам. Абитуриент, выйдя в Интернет на сайт Совета по аккредитации и оценке, исходя из базовой информации по стоимости обучения, числа программ, аккредитационного статуса, условий проживания, может сам выбрать те критерии и индикаторы, которые для него наиболее важны, и составить свой персональный рейтинг университетов. Это очень интересная методика, использующая современные информационные технологии, хотя в Германии похожий рейтинг уже используется. В перспективе Совет предполагает наряду с анализом ресурсных показателей деятельности вузов проводить оценку эффективности использования ресурсов, а также проводить систематические опросы представителей академического сообщества, студентов.

В докладе Роберта Рейза, представителя научно-исследовательского института по вопросам образования Университета Мартина Лютера (Германия), «Мягкие и жесткие данные и определения для рейтингов университетов» сначала были проанализированы методики

наиболее известных рейтингов (Шанхайский рейтинг, QS-THES, журнала “US News & World report”, немецкого центра развития высшего образования (CHE), затем представлена классификация сбора данных по признаку «жесткие и мягкие». Данные, которые рейтинговые агентства собирают из официальных источников (официальные статистические данные, официальные различные отчеты, научные публикации в базе данных, индексы цитирования и другие), автор относит к «жестким данным», другую часть данных, которая представляется вузами по запросу агентств, или результаты социологических обследований, Р.Рейз называет «мягкими данными». Один из основных вопросов, который ставит автор, как же все-таки измеряется качество образования? И отвечает на них так, что в зависимости от выбранных индикаторов получаются разные результаты. Качество образования можно сравнить с искусством, которое трудно оценить.

В презентации Джеффри Кловиса, Дэвида Хорки (Томсон-Ройтерс) «Оценка эффективности работы профессорско-преподавательского состава и научно-исследовательская деятельность вузов: использование количественных показателей, опубликованных и цитированных работ» показано влияние библиометрических данных на рейтинги. Компания Томсон Ройтерс является ведущей мировой компанией по сбору и хранению научной информации. Индексы библиометрики используются для проведения анализа научных данных. Критические индексы цитирования используются для социальных и социометрических индексов. Докладчик считает, что цитаты всегда должны включаться в другие статьи, чтобы подчеркнуть важность информации. Основная проблема, с которой сталкиваются разработчики, как можно собрать или отследить научные публикации, как можно измерить цитаты. Автор показывает, что необходим многодисциплинарный подход и обеспечение единообразия данных.

Очень интересными были доклады американских экспертов в области ранжирования, представляющих журналы «Форбс» и «US News & World Report», которые ежегодно публикуют рейтинги высших учебных заведений, тем более, что США являются родиной рейтингов.

Профессор Ричард Ведер (Центр доступности и эффективности колледжей, университет штата Огайо) сообщил, что рейтинги вузов – изобретение одного американского профессора, оценившего несколько колледжей США, и появился ровно сто лет назад. Рейтинги вузов в США ориентируются на потребителей, и их отличительные чертами являются: во-первых, огромное число высших учебных заведений в стране (свыше 4 000); во-вторых, отсутствие централизованного контроля над этими учреждениями, высокая степень их автономности. В настоящее время исследовательская группа журнала «Форбс» обследует тысячи колледжей и пытается оценить результаты полученного студентами образования; измерить полученные ими знания, способности к креативному мышлению, социальную полезность выпускников. Журнал «Форбс» публикует рейтинг 600 вузов и обеспечивает информацией абитуриентов, поэтому он имеет только пять индикаторов. 1 –ый представляет оценку качества преподавания; 2-ой базируется на успехах выпускников университетов; 3-ий оценивает объем кредита (долга), который накапливает студент за время обучения; 4-ый рассчитывает процент выпускников университетов, закончивших вуз в течение 4-5 лет; 5-ый представляет результаты академических успехов преподавателей и студентов. Докладчик подчеркнул, что многие руководители высших учебных заведений, президенты, проректора вузов испытывают неприязнь к рейтингам, не дают доступа к информации. Но тем не менее, рейтинги нужны, так как дают правдивую информацию будущим студентам при выборе вуза.

Роберт Морс, директор информационной базы данных журнала «US News & World Report» выступил с докладом «Почему специалисты по академическому рейтингу не должны прекращать публикации новых рейтингов до окончания финансового кризиса». Это один из старейших и опытных экспертов, журнал «US News & World Report» первым в мире начал проводить и публиковать ежегодные рейтинги «Лучшие колледжи Америки». Он считает, что в

условиях финансового кризиса и ограниченности финансовых ресурсов, студенты и их родители тем более нуждаются в независимой информации для выбора лучшего университета или лучшей программы, рейтинги и являются таким инструментом. Рейтинги представляют возможность выбрать лучшее сочетание цены и качества. В некоторых странах рейтинги становятся ключевой частью усилий для улучшения качества и стандартов образования. Прогресс не может быть остановлен по экономическим причинам. Исследования Института политики высшего образования (США) показывают, что на основе рейтингов улучшается процесс принятия решений, улучшается процесс преподавания и обучения, улучшается институциональное сотрудничество. Рейтинги необходимы в качестве руководства для потребителей, для принятия решений (бенчмаркинг университетов, решение финансирования и т.д.), при проведении аккредитации, при проведении академических исследований.

В докладе вице-президента по маркетингу издательства «Elsevier» Юкино Харсона «Как можно измерить «научное лидерство» - точка зрения издателя научных публикаций» было показано, что правительства различных стран, когда заказывают оценку качества исследований, тогда обращаются к количественной и качественной оценке публикаций. В презентации было представлено, что лидирующее положение по научным публикациям в 2007 г. занимают США – 344 000, затем следуют Китай – 180 000, Великобритания – 109 000, Германия - 95 000 и другие. Причем наибольший рост количества публикаций с 1997 по 2007 г. наблюдается в следующем порядке: Китай – 500%; Южная Корея – 200%; Бразилия – 159%; Тайвань – 126%; Индия – 98%; Испания – 80%; Австралия – 76% и т.д. Научные исследования реагируют на глобализацию путем пересечения национальных границ, высокой мобильности ресурсов, людей, идей, технологий и инфраструктуры; наблюдается баланс между конкуренцией и сотрудничеством для исследовательских организаций, улучшение деятельности и эффективности приводит к предпринимательству в области научных исследований. Докладчик показал, что при проведении рейтингов есть возможность измерить и оценить научные исследования путем общего числа статей через индекс цитирования, использования библиометрических баз данных, а также различных индексов.

Заключительное выступление в контексте кризиса и открывающихся возможностей переустройства мира произнес вице-президент фонда Лумина (США) Дивейн Мэтьюз.

Мэтьюз считает, что такая сложная финансовая система, созданная, кстати, выпускниками Гарвардского университета, не открывает доступ к информации, а, наоборот, предельно препятствует ему. И вот эта чрезмерная усложненность системы, помноженная на сверхзакрытость и ограничение доступа к данным, привели к экономическому кризису.

Получается, чтобы восстановить доверие к финансовой системе и дать новый импульс ее развитию, требуется ее предельно открыть. Итак, одним из путей выхода из кризиса может быть новая архитектура финансово-инвестиционной системы, основанная на предельной открытости информации и обеспечении беспрепятственного доступа к ней. Это основа технологий ранжирования любых объектов, будь то учебные заведения или финансовые институты. И этот путь закладывает основы деятельности международного сообщества по оценке университетов. Второй путь выхода из кризиса – развитие человека, капитализация личности, повышение его образовательного уровня.

Следовательно, оценочное сообщество представляет собой один из наиболее эффективных антикризисных механизмов.

Одновременно в ходе работы конференции было проведено заседание Исполнительного комитета IREG, прошли выборы президента и вице-президентов, а также были решены многие организационные вопросы.

В состав Исполнительного комитета IREG-международной обсерватории вошли следующие эксперты:

**Ян Садлак - Президент**, директор европейского центра высшего образования ЮНЕСКО-СЕПЕС, профессор (Румыния);

**Ниян Лю – вице-президент**, директор центра университетов мирового класса

Шанхайского университета Джао Тонг, профессор (Китай);  
**Вальдемар Сивиньски** - вице-президент, президент фонда «Перспективы» (Польша);  
**Геро Федеркайль** - вице-президент, менеджер по академическим рейтингам Центра развития высшего образования (Германия).

**Члены:**

**Поль Сербан Агачи** – председатель академического совета университета Клуж-Баляй, профессор (Румыния);

**Фердинанд Девинский** – президент словацкого рейтингового агентства (ARRA), профессор (Словакия);

**Михайло Згуровский** – ректор Национального технического университета «Киевский политехнический институт», профессор (Украина);

**Шолпан Каланова** – президент Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании (НКАОКО), профессор (Казахстан);

**Мишель Аша Купер** - президент Института политики высшего образования (США);

**Марко Мархл** – проректор по международным отношениям университета Марибор, профессор (Словения);

**Роберт Морс** – директор информационной базы данных журнала “U.S. News & World Report” (США).



На фотографии члены Исполнительного Комитета IREG (слева направо):  
Вальдемар Сивиньски, Роберт Морс, Поль Сербан Агачи, Ян Садлак, Шолпан Каланова, Ниан Лю, Геро Фридеркайль, Марко Мархл, Мишель Аша Купер.

В заключение, суммируя выступления, комментарии, обсуждения, можно сделать вывод, что международная группа экспертов, национальные оценки вузов обладают чувством глубокой ответственности за качество высшего образования, за конкурентоспособность национальных образовательных систем и национальных вузов. Не вызывает сомнений аудитория, для которой предназначены рейтинги: они служат интересам абитуриентов и студентов, ректоров и членов ученого совета, инвесторов и представителей правительства, работодателей и международных организаций. Рейтинги позволяют лучшим университетам привлекать и удерживать лучших преподавателей и зачислять талантливых студентов. Однако эксперты призвали университеты стремиться к сотрудничеству во имя повышения качества с использованием передового опыта, защиты интересов студентов, преподавательского состава и руководства учебного заведения.



Конференция завершена и по отзывам иностранных участников прошла успешно. Астана встретила всех гостеприимно и приветливо, и еще не раз многие из участников будут обращаться к материалам конференции, которые будут помогать в совершенствовании национальных и глобальных методик ранжирования высших учебных заведений. Представители академической общественности Казахстана, ректора, эксперты будут применять международные подходы в оценке университетов в повседневной практике для совершенствования и улучшения деятельности казахстанских вузов.